

Forskningsbidrag 2024

- beredning av stöd till studier om det civila samhället

Ett stöd för forskning om det civila samhället

Ett stöd för forskning om det civila samhället.....	2
Inledning.....	2
Villkor för bidraget.....	3
Granskning av ansökningar.....	3
Bedömning av vetenskaplig kvalitet.....	4
Riktlinjer för olika yrkesgruppers finansiering.....	6
Utlämnande av handlingar.....	6
Översiktlig preliminär tidsplan för beredningen 2024.....	7

Inledning

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (MUCF) har i regleringsbrevet för 2024 fått i uppdrag att fördela bidrag till studier om det civila samhället inom identifierade behovsområden. Totalt har MUCF att fördela högst 2 058 000 kronor 2024.

Forskningsstödet inriktning

Syftet med bidraget är att öka kunskapen om det civila samhället i Sverige, dess utveckling, organisering och samspel med samhället i övrigt. Satsningen syftar också till att möta de behov av kunskap om civilsamhället som finns hos myndigheter, regioner och kommuner.

I år har myndigheten valt att prioritera forskning inom följande identifierade behovsområden:

- **Tillit och kontroll:** Har synen på tillit och kontroll i relation till civilsamhället förändrats? Om, ja, vilka konsekvenser kan uppstå? Hur påverkas demokratin? Om negativa konsekvenser uppstår, hur kan dessa motverkas?
- **Förort och landsbygd:** Hur påverkar ny teknik och digitalisering, såsom näthandel och distansarbete, det lokala samhället i förorter respektive landsbygder. Vilka konsekvenser uppstår? Hur påverkas demokratin? Vilken roll kan civilsamhället spela i ett förändrat lokalsamhälle?
- **Mångfald och återväxt:** Många organisationer har svårt att rekrytera nya medlemmar och medlemmar från olika grupper i samhället inklusive att få in yngre i organisationen. Vilka utvecklingstendenser i samhället påverkar utvecklingen och vilka konsekvenser kan uppstå över tid. Hur påverkas demokratin? Hur kan negativa konsekvenser motverkas eller kompenseras för?

Det är möjligt att skriva ansökningar inom andra områden men de specificerade områdena kommer att vara prioriterade i beslutsprocessen. MUCF har möjlighet att bevilja mindre belopp till utvecklingsprojekt om det uppstår mindre överskott. Renodlade utredningar/utvärderingar stöds däremot inte.

Positivt med samverkan

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor ser det som positivt om forskningsprojekten delfinansieras av eller på annat sätt samverkar med offentliga myndigheter, civilsamhällets organisationer, näringsliv och/eller annan aktör.

De projekt som får bidrag förutsätts att efter projekttiden medverka i minst tre spridningstillfällen arrangerade av Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor.

Villkor för bidraget

Bidraget kan sökas av enskilda forskare verksamma vid högskolor, universitet eller andra akademiska forskningsmiljöer¹ och som avser att vara projektledare och vetenskapligt ansvarig för projektet. Anslagsförvaltare ska vara ett svenskt lärosäte eller forskningsinstitut.

Projektledarrollen ska innehas av en disputerad² forskare vars egen aktivitetsgrad i projektet ska omfatta minst 20 procent. I projektet ska ingå minst en forskare med akademisk meritering som docent. CV med vetenskapliga meriter samt publikationslista ska bifogas ansökan. Projektets kostnader för lön, resor, utrustning och publicering av resultat kan ingå i bidraget. Maximalt 35 procent av beviljat belopp får användas till kostnader för förvaltnings- och lokalkostnadspåslag (OH).

Projektet ska slutredovisas genom en ekonomisk redovisning och en rapport. Av den ekonomiska redovisningen ska framgå:

- Vilken tid som bidragsanvändningen avser.
- Inkomster och utgifter för projektet.
- Hur bidraget har använts i förhållande till budgetvillkoren i beslutet.

Redovisningen ska vara granskad och godkänd av institutionens ansvariga för ekonomi, prefekt eller person med motsvarande ekonomiskt ansvar.

En tillgänglig rapport i klarspråk på svenska av respektive projekts resultat ska lämnas till Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor, om inte annat överenskommes. Ett alternativ till en separat rapport kan bli att ta fram ett underlag eller skriva ett kapitel till en av MUCF:s rapporter eller studier.

Granskning av ansökningar

Ansökningarna handläggs och bedöms i MUCF:s ansökningssystem. Vid behov av kompletteringar av ansökningar görs de i systemet. Alla beslut expedieras sedan i ansökningssystemet.

Granskningsprocessen sker i fyra steg. MUCF gör i **steg ett** en initial bedömning om de inkomna ansökningarna uppfyller de formella krav som satts upp. MUCF kontrollerar att alla uppgifter som begärs in i samband med inlämning av ansökan har kommit in.

MUCF efterfrågar därefter i **steg två** ett utlåtande från erfaren forskare med minst en akademisk meritering som docent. Den externa granskaren bedömer om projekten håller tillräcklig vetenskaplig kvalitet, om de bidrar till ny kunskap inom identifierade behovsområden samt om de har förutsättningar att vara relevanta för offentliga aktörer som ska stärka civilsamhällets villkor. Granskarens uppdrag är att ta fram underlag inför beslut av Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor.

Uppdraget som extern granskare utförs genom att fylla i den särskilda yttrandeblanketten. Detta yttrande ska innehålla delbetyg, ett sammanfattande betyg samt skriftliga kommentarer (se avsnitt

¹ Annan forskningsmiljö innebär att det finns minst tre disputerade forskare kontrakterade i aktuell organisation. Annan forskningsmiljö kan inte vara en vinstdrivande organisation.

² Disputation ska vara klar när ansökan lämnas in.

nedan för riktlinjer gällande yttrandet). I yttrandet ska även ingå en kommentar till om den ansökta finansieringen av respektive projekt är adekvat eller om annan summa rekommenderas.

I **steg tre** bedömer MUCF de bidrag som den externa granskaren anser lever upp till kraven. MUCFs bedömning kommer att styras av vilka projekt som bedöms ha störst kapacitet att på kort eller på lång sikt bidra till att stärka civilsamhällets villkor.

Steg fyra innebär att MUCF fattar beslut om vilka ansökningar som får bifall. Fram till det att MUCF fattat sitt beslut är alla uppgifter om beredningens utfall konfidentiella. Beslutet är inte möjligt att överklaga.

Bedömning av vetenskaplig kvalitet

Den externa granskningen utgår från fem baskriterier för bedömning av vetenskaplig kvalitet - nytänkande och originalitet, projektets vetenskapliga kvalitet, projektets relevans, sökandes kompetens samt genomförbarhet.

Bedömningskriterier

Granskningen ska göras med utgångspunkt i fem bedömningskriterier för bedömning av kvalitet, vilka specificeras nedan.

De fem bedömningskriterierna är tänkta att återge en ansökans "kvalitetsprofil". Ett syfte med att särskilja flera bedömningskriterier är att påminna granskaren om att göra en allsidig bedömning. Kriterierna ska tjäna som bedömningsgrund för enskilda komponenter men det förutsätts inte att kvalitetsbegreppet uttöms genom dessa komponenter, inte heller att deras relativa vikt är densamma för alla ansökningar. Betyget kan alltså *inte* vara ett medelvärde eller en summering av delbedömningarna. Granskaren måste i varje enskilt fall ta ställning till vilken kvalitet som en ansökan har i ett helhetsperspektiv. I normalfallet kan dock inte en starkt positiv bedömning av endast *ett* kriterium väga upp en ansökans övriga svagheter vid en sammanvägning. Grundtanken är just att förslaget ska återge ansökans kvalitetsprofil och ge vägledning för slutomdömet.

Bedömningen ska vidare gälla *den eller dem som ska utföra forskningen*. Normalt ska den av de disputerade forskarna som utför det mesta forskningsarbetet också vara huvudsökande. Om så *inte* är fallet bör man som granskare ange det i kommentaren. Det som ska bedömas är varken ansökan som sådan eller forskaren som yrkesmänniska, utan den *sannolika kvaliteten på den forskning som blir resultatet om projektet beviljas medel*, vilket innebär att man måste väga in både projektiden och forskarens förmåga att genomföra den. Målet är inte eleganta ansökningar utan bra forskning.

Nytänkande och originalitet

Projektet ska ha en självständig forskningsuppgift som förväntas leda till ny och i bästa fall nydanande kunskap. Nytänkandet och originaliteten kan vara av olika slag, som att ge nya svar på grundläggande frågor, generera nya grundläggande frågor och nya riktlinjer för forskning eller göra en innovativ tillämpning av befintliga metoder/teknik på nya områden m.m. (Bedöms på en sjugradig skala.)

Projektets vetenskapliga kvalitet

Bedömningen gäller i vilken grad projektet är teoretiskt och metodisk välinformerat och stringent samt i vilken grad de förväntade resultaten har generell räckvidd. (Bedöms på en sjugradig skala.)

Projektets relevans

Bedömningen gäller i vilken utsträckning projektet är relevant för de identifierade behovsområden som myndigheten har tagit fram. Områdena finns beskrivna i början av dokumentet och i utlysningen. Projektet kan vara relevant för behovsområdena på olika sätt. Det kan vara till exempel att en likadan eller snarlik forskningsfråga undersöks eller att forskningen berör området men med en annan fråga. I

skalan bedöms också i vilken utsträckning projektet avser bidra till ny kunskap på området. (Bedöms på en sjugradig skala.)

Sökandes kompetens

Bedömningen gäller den sökandes, inklusive eventuella medverkandes, specifika kompetens för projektet. Hög kompetens är en förutsättning för att ett projekt som är bra beskrivet också kommer att kunna genomföras enligt planerna. Denna bedömning ska primärt gälla den eller de forskare som utför det huvudsakliga vetenskapliga arbetet inom projektet. (Bedöms på en sjugradig skala.)

Genomförbarhet

Här görs en bedömning av övriga förutsättningar för projektets genomförbarhet, t.ex. ska metod, data och källor vara så beskrivna att förtroende inges om att forskningsuppgiften kan lösas, men kriterier kan också användas för bedömning av rimlighet i datas tillgänglighet, studiens design och tidsbestämning, institutionella och eller legala förutsättningar. (Bedöms på en tregradig skala.)

Betygsskalan

En sjugradig betygsskala ska användas för fyra av de fem bedömningskriterierna, samt användas som ett sammanfattande omdöme av ansökan. Det femte kriteriet (genomförbarhet) graderas på en tregradig skala. Skalstegens definitioner ges i rutan nedan. Betygen används *inte* som en mekanisk metod för medelsfördelning. Blanketterna har också fält där det är möjligt att skriva in en kommentar. Kommentaren kan ge en djupare information om bedömningen av ansökan än vad som framgår av betygssättningen.

BETYGSSKALAN

Enastående (7)

Exceptionellt stark ansökan med försumbara svagheter

Utmärkt (6)

Mycket stark ansökan med försumbara svagheter

Mycket bra till utmärkt (5)

Mycket stark ansökan med mindre svagheter

Mycket bra (4)

Stark ansökan med mindre svagheter

Bra (3)

Vissa styrkor men också vissa svagheter

Svag (2)

Några styrkor men åtminstone en större svaghet eller ett flertal mindre svagheter

Dålig (1)

Mycket få styrkor och ett flertal större svagheter

Granskaren kan även välja betyget: “**otillräcklig**” om det saknas information i ansökan för att bedöma dess kvalitet.

Som komplement till den sjugradiga skalan finns också en tregradig skala för kriteriet **Genomförbarhet**. Den tregradiga betygsskalan är:

**Genomförbart (3)****Delvis genomförbart (2)****Ej genomförbart (1)**

Även här kan granskaren markera ”**Otillräcklig**” när information saknas för att kunna bedöma kriteriet.

Riktlinjer för olika yrkesgruppers finansiering

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor lämnar *bidrag till* forskningsprojekt och förbinder sig inte att helfinansiera de forskare som tilldelas bidrag. Praxis är att bevilja bidrag som motsvarar finansieringen av enskilda forskares arbetsinsats enligt följande:

- **Forskare:** Finansieras med: högst **75 %** av en heltidstjänst.
- **Lektorer:** Finansieras med högst **50 %** av en heltidstjänst.
- **Docenter:** Finansieras med högst **50 %** av en heltidstjänst.
- **Doktorander:** Finansieras med högst **100 %** av en heltidstjänst.

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor kan finansiera löneomedel till doktorander under förutsättning att:

- Doktorandens insats utgör en *integrerad* del i den huvudsökandes forskningsprojekt, medan, omvänt, den huvudsökandes insats inte utgör en del i doktorandens avhandlingsprojekt.
- Medel inte söks för finansiering av doktoranders kursläsning och undervisningsaktiviteter.

Doktorander kan inte under några omständigheter själva stå som sökande av forskningsmedel.

Utlämnande av handlingar

Fram till det att Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor fattar sina bidragsbeslut är alla uppgifter om beredningens utfall konfidentiella. En ansökan som lämnas in till Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor betraktas enligt svensk lag som en allmän handling. Beslut om beviljade bidrag läggs ut på myndighetens webbplats.

Översiktlig tidsplan för beredningen 2024

Tidsplan	Händelse
15 sep, 2024	Sista ansökningsdag
V38-39	MUCF granskar ansökningars utifrån formaliakrav.
V44	Extern granskare lämnar sitt yttrande över inkomna ansökningar
V45-46	MUCF bedömer vilka projekt som bäst uppfyller kraven
V47-48	MUCF fattar beslut om anslag
V50-51	Utbetalning av beviljade belopp